

## 別把孩子當提款機

【今周刊／撰文】

近七成民眾支持政府改革，但是目前的年金改革方案，只能讓勞保延後 15 年破產，公務人員退撫延後 5 年破產，根據調查，高達七成民眾不滿意改革後仍會走向破產。

「很多人都不知道，我們這一代其實真的繳太少又領太多。九十八年勞保年金化後，退休金從一次領變月領，如果退休後再活二十年，我總共多拿了三百萬元，一下子就多領一．五倍。

我多做了什麼事？什麼都沒有。我保費沒有增加，工作時間沒延長，就多拿三百多萬元，這真的沒有道理。大家應該看得遠一點，這些錢不是平白無故來的，都是下一代口袋裡的錢??。」

說話的人是陳先生，目前還在中小企業擔任主管，他的大兒子今年剛從台大財金系畢業，之

後打算去美國讀書。有朋友建議，小孩之後就不要回台灣了，反正台灣薪水不高，回來工作還要繳高額的稅來養上一代，不如乾脆在國外工作算了。

「誰希望小孩一畢業就有一堆負債等著他還？沒錯，自私一點想，我的小孩是可以到國外，拒絕負債。但是我養他這麼大，結果他跑到國外工作生活，留下我和太太在台灣孤苦無依，我要這種生活做什麼呢？

現在，台灣已經有很多精英外流了，如果年金不改，未來會有更多年輕人跑掉。能跑的跑了，到時候還有誰給你退休金？」



· 今周刊

他語帶憂慮地向本刊記者述說他為何贊同年金改革。這樣的心情，就是今天大家面對福利政策要從「加碼思考」轉變「減碼改革」的最根本理由。

## 不論行業別 退休福利都是不合理的大放送

勞工總認為軍公教太好，但理性衡量自己所得，其實勞工也是繳少領少的既得利益者。每月保費自繳兩成，僱主分擔七成，即使投保薪資最高級距只要月繳七百多元，三十年也不過繳二十五萬元，退休二十年後就可拿五百萬元。眼前，勞工與軍公教彼此互相抨擊，誰拿得多、誰拿得少，但其實都是「自肥」。如果大家把眼光放到未來，就知道真正的犧牲者是我們的下一代。



圖／今周刊提供

## 獨家》年金改革民意大調查 73%軍公教願意少領月退金

台灣人民真的只關注眼前利益，不顧下一代前途嗎？爲了了解民眾對於年金改革的態度，《今周刊》委託世新大學民意調查研究中心，針對行政院所提出的年金改革方案，調查勞工對於勞保年金方案，以及軍公教人員對於退輔基金改革的態度。首先，高達六成八的民眾，支持政府推動年金改革，來挽救破產危機，其中，軍公教支持度達到71.5%，勞工族群爲64%，顯示軍公教族群對於年金改革較爲積極。不過，很遺憾的是，儘管民眾高度支持年金改革，但是對於這次的改革後，勞保破產年限往後延15年，公務人員退撫基金往後延5年，也有高達近七成的人，表示不滿意。

其實，在年金改革中，軍公教人員一直成爲被攻訐的焦點，無論是18%或是超過100%的所得替代率，不斷被拿出來放大檢視，變得好像每一個公務人員，都是自私貪婪，但是，從這份《今周刊》的調查來看，有73%的軍公教人員，願意從現在高達9成所得替代率，下修到8成或7成，自己多繳少領，來照顧下一代。在軍公教願意接受改革的情況下，接下來，就看勞工能不能用更包容的心態，願意接受福利減碼的挑戰。

這次破產危機，最大的震央來自勞保年金，因為勞保牽涉九百多萬名勞工，萬一破產，後果不堪設想，而勞保費率比軍公教退撫低，勞工保費繳太多，原本就該調整。對於年金改革的目的，62.7%的軍公教認為是挽救破產危機，但是高達64.2%的勞工卻認為，改革目的是為了拉近職業別間的差距，顯示勞工的相對剝奪感很深。

改革如何一次到位，台灣才不會步上希臘後塵？ 為您獨家揭露～

七月下旬，立法院將召開本會期第二次臨時會，原本預計要討論年金改革的相關法案。但此時，立法院正瀰漫一股「拖過去」的氛圍。不管是用改革方案不夠周延，或者是用先改軍公教、再改勞工的策略，雖然各有各的理由，但結局都是傾向不處理。

最令人擔心的是，立法院會不會拿提高基金績效，來換取現有行政院提出的砍負債改革？屆時，改革會不會又回到原點？如果回到原點，情況恐怕就像文章一開始陳先生擔心的：孩子還沒工作，就得扛下沉重負債。

今年的年金改革，是台灣第一次的福利減碼，而這無非是要給下一代一個珍貴的禮物，那就是「希望」。**【全文請見今周刊 864 期】（轉載請註明本文資料來源為：今周刊 <http://www.businesstoday.com.tw>）**